

Asociación para el Estudio y la Investigación del Protocolo Universitario. AEIPU

XX Encuentro de responsables de Protocolo y Relaciones Internacionales de las Universidades Españolas. XII Encuentro Hispano-Luso de Protocolo Universitario

Universidad de Valencia 25-28 de octubre de 2023

Estudio comparativo de los rituales de entrega de los símbolos birrete, libro y abrazo, en el ceremonial de investidura de Doctor *honoris causa*.

Presentada por el Grupo de Investigación sobre “Doctorado *honoris causa*”, constituido en la asamblea de la AEIPU celebrada en la Universidad Complutense de Madrid en mayo de 2019, formado por:

Sagrario Grijalba Serrapio, Universidad de la Rioja
M^a Carmen Montolío Burgués, Universidad de Zaragoza
Alba Nasarre Vicente, Universitat de Barcelona
M^a Cruz Pedraja Linares, Universitat Miguel Hernández d’Elx
Ana Quijada Espina, Universidad de Oviedo
Francisca de Paula Saravia González, Universidad de Córdoba
Estanislao de Luis Calabuig, Universidad de León (*Coordinador y ponente*)

Palabras clave

Doctor *honoris causa*, ceremonial académico, birrete, libro, abrazo

Resumen:

En una ponencia anterior, presentada en el XIX Encuentro de responsables de Protocolo y Relaciones Institucionales de las Universidades Españolas, titulada “Simbología y ceremonial en actos de investidura de Doctores *honoris causa*”, defendida por los mismos autores, miembros del grupo de investigación DHC¹, se puso de manifiesto que, entre los símbolos usados en ese ceremonial, que es variable entre universidades, los que no faltaban en el ritual, cuando se utilizaban todos los restantes, eran la imposición del birrete laureado, la presentación y/o entrega del libro y el abrazo final al nuevo Doctor *honoris causa*.

Como complemento de ese estudio general, se hace un análisis comparativo de las frases rituales que acompañan a cada uno de esos tres símbolos. Se tienen en cuenta aquellas universidades del territorio español que actualmente conceden esa mención honorífica y responden a la encuesta enviada. Los textos utilizados en cada una de ellas no son exactamente el mismo, pero tienen muchos elementos de expresión comunes.

El objetivo es determinar las relaciones de similitud entre ellas, por efecto de influencia en función de la antigüedad de las universidades o el de proximidad administrativa.

¹ Luis Calabuig, E., Grijalba Serrapio, S., Montolío Burgués, M.C., Nasarre Vicente, A., Pedraja Linares, M.C., Quijada Espina, A., Saravia González, F. P. 2022. Simbología y ceremonial en actos de investidura de doctores *honoris causa*. Ponencia presentada en el XIX Encuentro de responsables de Protocolo y Relaciones Institucionales de las Universidades Españolas. Universidad Rey Juan Carlos. Madrid. Octubre 2022.

Metodológicamente se utilizan procedimientos matemáticos cuantitativos multidimensionales que tienen en cuenta las palabras clave de cada ritual por universidad, en cada uno de los tres símbolos, para obtener agrupaciones por similitud o multivariante.

Introducción

El grado de Doctor *honoris causa* en la universidad española, se inicia de manera formal con la presentación del Real Decreto de 7 de febrero de 1920, por el que se autoriza a la Universidad de Madrid a conceder dicho título y se establece el procedimiento para su concesión, por servicios eminentes prestados a la cultura pública. También se indica que, hasta que la Universidad se rija por su Estatuto, la concesión del título se hará, por delegación del Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes, por el Rector, en virtud de propuesta razonada aceptada al menos por cuatro quintas partes de votos de la Facultad respectiva y acuerdo, como se señala en la rectificación del día 12 de febrero del mismo año, del Claustro ordinario.

Seis años más tarde, en 1926, se publican diversas Reales Órdenes haciendo extensiva dicha autorización a las Universidades de Granada, Valencia y Santiago de Compostela. Y en 1928 a las Universidades de Zaragoza y Sevilla. Como complemento, el Real Decreto del 10 de enero de 1931 dispone que “*para las solemnidades de las Universidades o actos de estilo, cada una de ellas determine el respectivo protocolo, de acuerdo con la establecido en los Reglamentos de 1859 y lo ahora dispuesto*”.

Sin embargo, en los Estatutos de algunas universidades, aprobados en 1919, ya hacen mención a la denominación de Doctor *honoris causa*, como las de Salamanca, Valladolid, Madrid, Valencia o Murcia, o con el apelativo de Doctor honorario, de similar significado, en las universidades de Santiago, Sevilla y Oviedo.

Durante el periodo de 1920 a 1964, la mayoría de las universidades existentes en aquellos momentos ya habían propuesto, al menos, un Doctor *honoris causa*. El primero de ellos para toda España tuvo lugar en la Universidad Central, para el que se preparó una ceremonia específica de la investidura (Fig. 1).

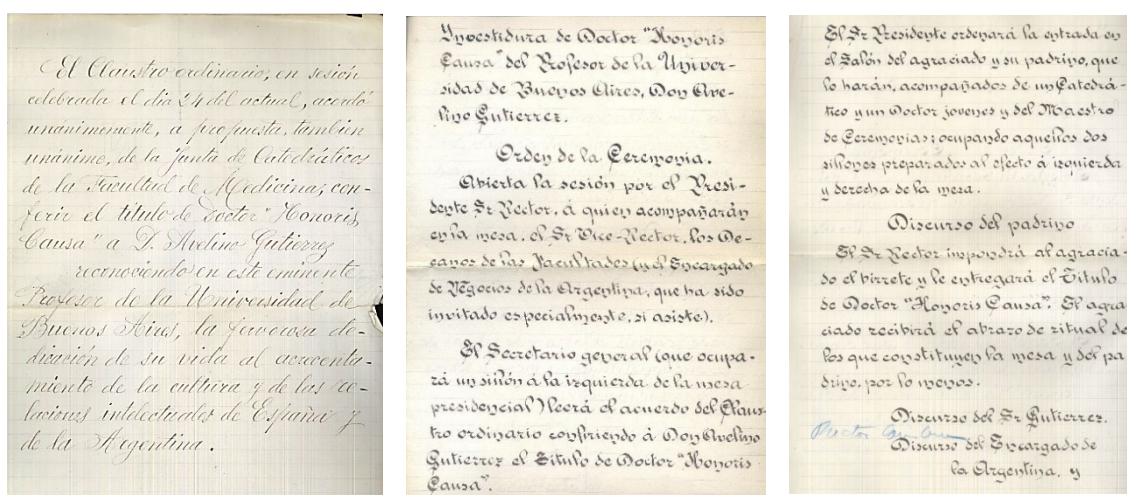


Figura 1. Universidad Complutense de Madrid, “Documento perteneciente al expediente de investidura de D. Avelino Gutiérrez como Doctor *honoris causa* por la Universidad de Madrid”, *Memoria del Archivo UCM*, consultada el 17 de noviembre de 2023. <https://memoriadelarchivo.ucm.es/omeka/items/show/741>.

De acuerdo con la documentación existente en los archivos de la Universidad Complutense², y con anterioridad al Real Decreto de 7 de febrero de 1920, concretamente del día 20 de enero de ese mismo año, la Junta de Profesores de la Facultad de Medicina envía a su Rector un escrito solicitando al Claustro general de la Universidad que otorgue el título de Doctor *honoris causa* al catedrático de la Facultad de Buenos Aires, D. Avelino Gutiérrez. En el mismo documento, una nota al margen, firmada por el Sr. Rector, solicita transcribir la petición y enviarla al Subsecretario del Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes, dando oficio para notificación al Claustro ordinario en la primera sesión que se celebre. En el escrito al Ministerio, fechado el día 26 de enero de ese mismo año, se señala que “*Como quiera que tal distinción de Doctor honoris causa no se halla establecida oficialmente y si solo consignada en el proyecto de Estatuto de esta Universidad, en su artículo 33, el Rectorado haciendo suya la propuesta de la Facultad, ruega a V.I. trasmita al Excmo. Sr. Ministro la conveniencia de que se dicte la oportuna disposición ministerial que permita llevar a la práctica la concesión de aquella distinción honorífica en casos tan relevantes como el que se trata*”

Con fecha 14 de febrero de 1920, y por lo tanto ya posterior a la publicación del Real Decreto, el Rector de la Universidad Complutense, contesta a la Facultad de Medicina, señalando que, en vista a la solicitud realizada y transmitida a la Superioridad para su resolución, y visto asimismo el Real Decreto del día 6 de febrero, publicado en la Gaceta el día 7, manifiesta la necesidad de que sea formulada la propuesta de acuerdo a lo previsto en el artículo 2º del mencionado Real Decreto.

Un mes después de la primera solicitud, el 21 de febrero de 1920, se inicia de nuevo el proceso, ya de manera formal, para el nombramiento del primer Doctor *honoris causa* por una universidad española, que es aprobado unánimemente por su Claustro ordinario el día 24 de febrero, y materializado el 29 de febrero de 1920 en el Salón Rectoral de la Universidad Central. En ese ceremonial se utilizaron como símbolos la imposición del birrete, la entrega del título y el abrazo de ritual.

Tres años más tarde, en el nombramiento como Doctor *honoris causa* de Albert Einstein, el protocolo de investidura se realizaba con la siguiente fórmula. “*En testimonio de reconocimiento de vuestros relevantes méritos científicos, demostrados con la exposición de vuestra genial Teoría de la Relatividad, el claustro os confiere el título de Doctor honoris causa en Ciencias de la Universidad de Madrid, y en su nombre yo el Rector, como símbolo, os impongo el birrete*”. Abrazándole, y luego el Padrino y los más próximos³.

Parece claro que el protocolo del ceremonial de investidura ha ido evolucionando hasta la actualidad y que, en esos momentos, aun no estaba totalmente definido, o se trataba de personalizar con la simplificación ante personas tan significadas.

Pero el origen de los ceremoniales de doctorado *honoris causa* está basado, en su esquema conceptual, formas, símbolos e insignias utilizadas, en el antiguo grado de doctor con pompa, como se describe en algunos estatutos de las universidades mayores.

En la Edad Moderna ya existen reglamentos que desarrollan el ceremonial y sus procedimientos. De entre todos ellos cabe destacar el *Zeremonial Sagrado y Político de la Universidad de Salamanca* que, aunque se redacta en 1720, compendia las ceremonias y ritos que venían desarrollándose desde el inicio hasta entonces, con la corrección de errores y vicios en los que se había incurrido por el paso del tiempo. Es sin dudar una de las fuentes más interesantes para conocer el universo ritual académico, que también tenía reflejo en los

² Documento: Dr. *honoris causa*. D. Avelino Gutierrez, Avelino.agucum P-216,15.pdf. Universidad Complutense de Madrid.

³ Universidad Complutense de Madrid, Protocolo de la ceremonia de investidura como doctor *honoris causa* a Albert Einstein, *Memoria del Archivo UCM*, consulta 20 de octubre de 2022, <https://memoriadelarchivo.ucm.es/omeka/items/show/759>.

Como destaca Canella (1903)⁴ en su capítulo dedicado a la antigua vida académica y usos y costumbres universitarios en Oviedo, una descripción general de la ceremonia del título de doctor puede encontrarse en la descripción del Claustro del 11 de diciembre de 1779, recopilada en los archivos de la universidad, y que él recoge en latín en el apéndice IX, bajo el epígrafe de antiguos títulos académicos de la Universidad de Oviedo. Se describe en ese documento la utilización de símbolos o insignias relacionadas con el juramento o promesa, imposición del birrete con florúsculo, el anillo de oro, la entrega del libro, el beso de la paz y el abrazo, así como la colocación en la silla doctoral.

Se profundiza en el protocolo histórico de la colación del título de doctor en la Universidad de Oviedo en la obra de Quijada (2016)⁵ en el apartado sobre el doctorado, dentro del capítulo de tradiciones y ceremonial histórico, detallando los apartados de la entrega de insignias y procedimientos del ritual, que se iniciaba con la imposición del gorro con borla del color correspondiente, seguido de la presentación del libro, primero abierto y luego cerrado, el anillo de oro, y los guantes blancos, finalizando con el abrazo al padrino y demás compañeros del gremio. Todo ello acompañado de las frases que precisaban su significado, así como de la fórmula utilizada para tomar el juramento. En este caso se ajusta bastante a los ceremoniales de investidura de Doctor *honoris causa* que actualmente se celebran en las universidades españolas.

La Universidad de Barcelona conserva en su archivo, como parte de los Reglamentos de la universidad, un documento ricamente encuadernado y orlado en todas sus páginas, interesante en esta materia y fechado en 1849, es decir, un año antes de aparecer el Real Decreto de 6 de marzo, firmado por la Reina Isabel II⁶, a través del Ministerio de Comercio, Instrucción y Obras Públicas, por el que se determina, en un paso histórico para la evolución de signos y símbolos académicos, la uniformización del traje y las insignias académicas que han de usar los graduados y catedráticos de todas las universidades literarias e institutos de segunda enseñanza del reino.

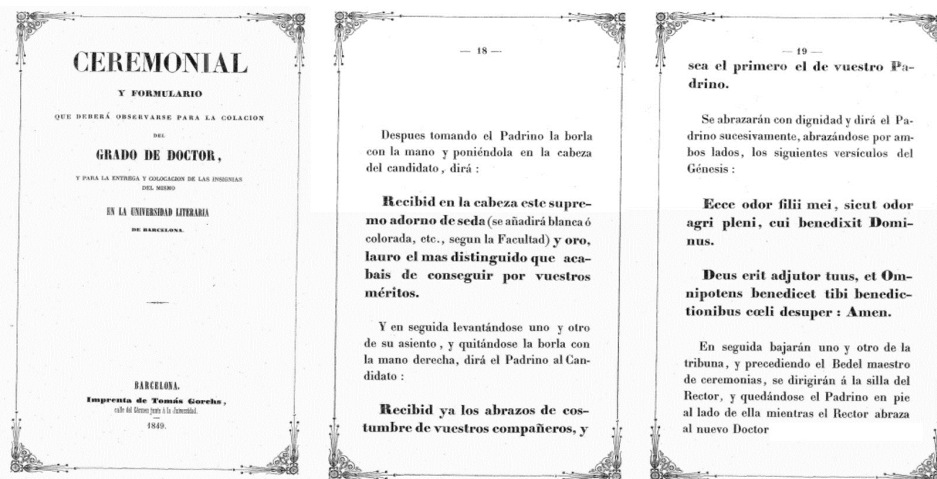


Figura 4.- Reglamento sobre el “Ceremonial y formulario que deberá observarse para la colación del Grado de Doctor y para la entrega y colocación de las insignias del mismo en la Universidad Literaria de Barcelona”. Detalle de la portada y de las páginas 18 y 19, que recogen los rituales de la imposición del birrete y del abrazo.

⁴ Canellas y Secades, F. 1903. Historia de la Universidad de Oviedo y noticias de los establecimientos de enseñanza de su distrito (Asturias y León). 2ª edición. Oviedo: Imprenta Flórez, Gusano y Compañía. Edición facsimilar de 1995.

⁵ Quijada Espina, A. 2016. Tradiciones, ritos y ceremonial histórico en la Universidad de Oviedo (1608-1908). Ediciones de la Universidad de Oviedo. Servicio de Publicaciones. Universidad de Oviedo.

⁶ Real Decreto determinando el traje y las insignias académicas que han de usar los graduados y catedráticos de todas las Universidades literarias e Institutos de segunda enseñanza del reino. Colección Legislativa de España. Primer cuatrimestre de 1850. Tomo XLIX, Madrid, en la Imprenta Nacional, 1850. páginas, 481.483.

Ese Reglamento de la Universidad de Barcelona (Fig. 4) hace referencia concreta al “Ceremonial y formulario que deberá observarse para la colación del Grado de Doctor, y para la entrega y colocación de las insignias del mismo en la Universidad Literaria de Barcelona”⁷. En él se define de forma detallada el ceremonial con todos sus protagonistas y símbolos. Concretamente se hace referencia a la fórmula del juramento, proclamación del grado, recepción del anillo, entrega de guantes blancos, entrega del libro, que variaba de acuerdo con la especialidad del nuevo doctor, colocación en un asiento distinguido, entrega de la espada como símbolo para combatir los errores y defender la verdad, y colocación de la borla (birrete) del color según la Facultad, de seda y oro, y finalmente el abrazo múltiple.

Ceremonial más complejo que el actualmente utilizado en el Doctorado *honoris causa* en cualquiera de las universidades españolas, con algún símbolo que no ha persistido hasta nuestros días, como la espada, y con palabras en su ritual algo diferentes, pero, en cuanto al carácter, con un guion y objetivos similares.

Por otra parte, hay que tener en cuenta que los rituales utilizados por las más antiguas universidades, coincidentes de forma general con las investiduras de este grado por causa de honor, han servido de referencia a las que se han fundado con posterioridad, eligiendo determinados patrones o modelos dominantes, aunque no de una manera absoluta en la literalidad, sino más bien siguiendo preferencias por razones diversas, pero fundamentalmente de dependencia, interacción o de proximidad administrativa

Efectivamente, en conjunto para la universidad española, el protocolo en la investidura de este honorífico grado ha evolucionado en sus rituales concretos, pero manteniendo la esencia marcada en la tradición.

Material y método

El muestreo ha consistido en analizar el texto que acompaña a la imposición del birrete, presentación o entrega del libro, y abrazo al nuevo doctor *honoris causa*.

Las matrices recogen como información en columnas las palabras utilizadas, eligiendo únicamente los nombres, verbos, adjetivos y adverbios, y desechando preposiciones, conjunciones y aquellos pronombres que no hagan referencia especial en el contexto. En algunos casos se incluyen conjuntamente palabras que son sinónimos.

Las filas hacen referencia a cada una de las universidades ordenadas por la fecha de antigüedad de su fundación. Se aplica alguna abreviatura fácil para su identificación en los dendrogramas de similitud o en la ordenación multidimensional. En la presentación de las matrices se identifica la presencia con un valor unitario (1= se utiliza esa palabra), y se colorean las casillas que tienen un valor positivo para ofrecer una visión rápida y global de los resultados básicos obtenidos.

Para mayor y más fácil comprensión, se representan los resultados obtenidos para cada uno de los tres símbolos en forma de nubes de palabras, de tal forma que cada vocablo utilizado se expresa con un tamaño de fuente proporcional al número de universidades que la emplean en su ritual. De forma general los nombres quedan coloreados de azul, los adjetivos o participios verbales en verde, los verbos en rojo y los adverbios en negro.

⁷ Universidad de Barcelona. 1849. Ceremonial y formulario que deberá observarse para la colación del Grado de Doctor, y para la entrega y colocación de las insignias del mismo en la Universidad Literaria de Barcelona. Imprenta de Tomás Gorchs. 21 pp.

Cuando se dispone de resultados de varias muestras (es este estudio los rituales específicos del ceremonial de investidura de doctorado *honoris causa* de universidades españolas), puede interesar relacionarlas en función del grado de similitud entre ellas. En el caso más sencillo solamente se dispone de datos cualitativos, es decir, presencia o ausencia de alguna característica (utilización de palabras en el ritual de cada universidad). Hay muchos índices de afinidad que pueden utilizar esta información, y uno de los más sencillos es el de Sorensen⁸, que se expresa de la siguiente forma,

$$S = [2c/(a+b)] * 100$$

donde *a* sería el número de palabras utilizadas por una universidad; *b* es el número de palabras de la universidad con la que se compara; y *c* es el número de palabras comunes usadas por ambas universidades. El valor de similitud se expresa en porcentaje.

Todos los pares posibles de comparaciones entre universidades definirán matrices de similitud para cada uno de los tres símbolos analizados en este estudio, que se refieren al grado de afinidad entre palabras utilizadas en función del número de universidades en que están presentes. A partir de ellas, y para obtener los dendrogramas de similitud, como procedimiento de asociación de elementos (método *clustering*) se aplica el algoritmo UPGMA (*Unweighted Pair-Group Method using Arithmetic averages*)⁹ que va agrupando las universidades con mayor similitud entre ellas. Con los grupos formados, que toma el valor de la media aritmética, se recalcula la siguiente matriz de distancias, cada vez de menores valores de similitud, y así sucesivamente se repite el proceso hasta que todas las universidades estén conectadas en un único grupo.

Como cálculo complementario se ha utilizado el análisis de componentes principales (ACP)¹⁰ que es una técnica estadística de síntesis de la información, basada en la reducción de la dimensionalidad (número de variables, en este caso vocablos utilizados en el ritual del doctorado *honoris causa*), con el objetivo de que, a partir de un banco de datos con muchas variables puedan reducirse a un menor número, perdiendo la menor cantidad de información posible. Los nuevos componentes principales (factores) serán una combinación lineal de las variables originales (palabras), y además serán independientes entre sí.

El análisis de componentes principales está basado en los valores de correlación entre las variables, lo que implica conocer información redundante y, por tanto, que pocos factores explicarán gran parte de la variabilidad total. El primero de los factores recoge la mayor proporción posible de la variabilidad original; el segundo factor la máxima variabilidad posible no recogida por el primero, y así sucesivamente. Del total de factores se elegirán aquéllos que acumulen el porcentaje de variabilidad que se considere suficiente. A éstos se les denominará componentes principales. En este estudio se ha considerado como suficiente utilizar los dos primeros componentes principales.

⁸ Sorensen. T. 1948. A method of establishing groups of equal amplitude in plant sociology based on similarity of species content and its application to analysis of the vegetation on danish commons. *Biol. Skr.*, 5:1-34.

⁹ Sneath, P.H.A. and Sokal, R.R. 1973. *Numerical Taxonomy*. W.H. Freeman, San Francisco, U.S.A.

¹⁰ Hotelling, H. 1933. Análisis de un complejo de variables estadísticas en componentes principales. *Journal of Educational Psychology*. 24: 417-441, y 498-520.



Figura 5.- Nube de palabras del ritual de imposición del birrete en el ceremonial de investidura de Doctor *honoris causa* en universidades españolas.

Cabría distinguir varios tipos de rituales:

1.- Modelo Universidad de Salamanca. Se expresa como: “*Recibe el birrete con borla (color del birrete) para que con él no solo sobresalgas sobre los demás en dignidad, sino también, como con el yelmo de Minerva, estés protegido para la lucha*”. Incluiría además las universidades de Zaragoza, Murcia y Pontificia de Salamanca, con variantes que emplean la palabra *casco* en vez de *yelmo*, los verbos *deslumbrar* o *destacar* por *sobresalir*, o el participio *preparado* por *protegido*. Hay que tener en cuenta en este caso que el texto original se expresa en latín, por lo que la propia traducción podría ser el origen de utilizar diferentes sinónimos. (Fig. 6).



Figura 6.- Nube de palabras utilizadas por las universidades del modelo 1 en el ritual de imposición del birrete.

2.- Modelo Universidad Complutense. Totalmente diferente al anterior, dice: “*Os impongo, como símbolo, el birrete laureado, antiquísimo y venerado distintivo del magisterio. Llevadlo sobre vuestra cabeza como la corona de vuestros estudios y merecimientos*”. Se aplica de forma similar en las universidades de Málaga, Cantabria y Francisco de Vitoria, y con similitudes superiores al 90% para el conjunto de ellas. (Fig. 7).



Figura 7.- Nube de palabras utilizadas por las universidades del modelo 2 en el ritual de imposición del birrete.

3.- Modelo Universidad de Valladolid. Puede considerarse una variante del modelo anterior. Propone el texto: “*Se os impone, como símbolo, el birrete laureado, venerado distintivo*”.

del alto magisterio español. Llevadlo sobre vuestra cabeza, como corona de vuestros estudios y merecimientos”. Es aplicado por una docena de universidades, también con similitudes de concordancia absoluta con las de Castilla-La Mancha e Internacional de Catalunya y, en conjunto entre ellas, superiores al 90%. Hay total coincidencia en el uso de los términos *laureado*, *magisterio*, resaltando de los *Reinos de España* o español, *llevadlo* (ostentadlo), *corona*, *cabeza* y *merecimientos* (Fig. 8).

Figura 8.- Nube de palabras utilizadas por las universidades del modelo 3 en el ritual de imposición del birrete.



4.- Modelo Universidad de Oviedo. Se expresa con la siguiente frase: “Como símbolo de tan alto honor, os imponemos este birrete, tantas veces laureado, honrado sin cesar por tan grandes, tan ilustres y tan excelsos maestros en los reinos de España, sobre vuestra cabeza, cual corona de vuestros estudios y méritos, ostentadlo siempre y llevadlo a todas partes”. Se diferencia de los anteriores por enfatizar en los términos *grandes*, *ilustres* y *excelsos*, referido a los *maestros*. Y en algunos casos añaden *llevadlo siempre* y *a todas partes*. Sin embargo, se añaden otros términos que reducen la similitud global del grupo al 70%. (Fig. 9)

Figura 9.- Nube de palabras utilizadas por las universidades del modelo 4 en el ritual de imposición del birrete.



A partir de la matriz de similitudes (Fig. 10) se obtiene un dendrograma que permite diferenciar varios grupos (Fig. 11). La mayoría de las universidades se agrupan con valores superiores al 45% de similitud entre rituales para la imposición del birrete. Se definen de forma más precisa los grupos basados en los modelos anteriores, quedando algunas universidades o grupos de algunas de ellas en posiciones intermedias, lo que se refuerza con la representación gráfica de los resultados obtenidos en el análisis en componentes principales (ACP) (Fig. 12), en la que se han mantenido los mismos colores para los grupos resultantes. En la gráfica también se indican los términos que aportan mayor información para la diferenciación de agrupaciones, de tal manera que, para el extremo positivo del Componente I (horizontal) son *llevadlo* y *méritos*, mientras que en el negativo los de mayor peso específico serían *yelmo*, *Minerva*, *protegido* y *laureado*. Para el Componente II (vertical), en su extremo positivo, entre los más influyentes aparecen los vocablos *grandes*, *ilustres*, *excelsos* y *maestros*, y en la sección negativa el calificativo de *venerado*.

El valor promedio del índice de similitud para el conjunto de todos los pares posibles entre universidades para el ritual de imposición del birrete es del 55% y, de forma individual por universidades, los valores más elevados y más bajos se recogen en la Tabla II, que apoyan la propuesta de grupos de universidades en función de los diferentes tipos de rituales.

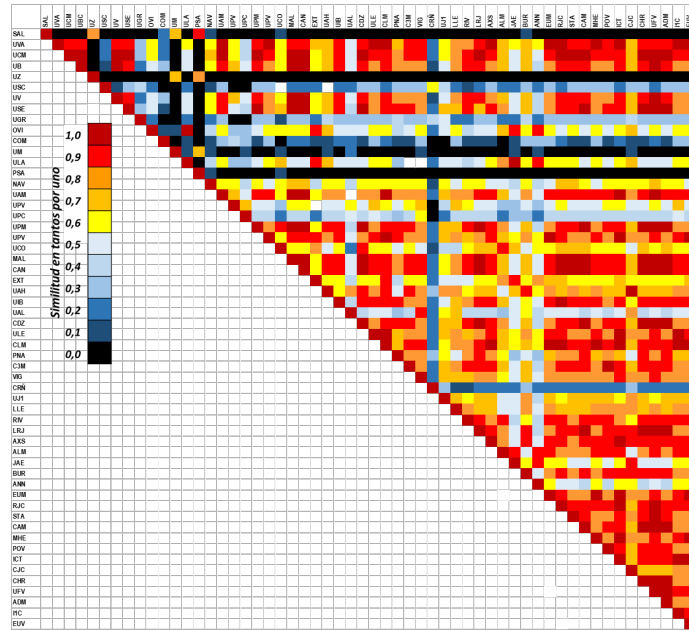


Figura 10.- Relaciones de similitud entre universidades, obtenido con las palabras clave del ritual de imposición del birrete, expresadas en tanto por uno con el índice cualitativo de Sorensen.

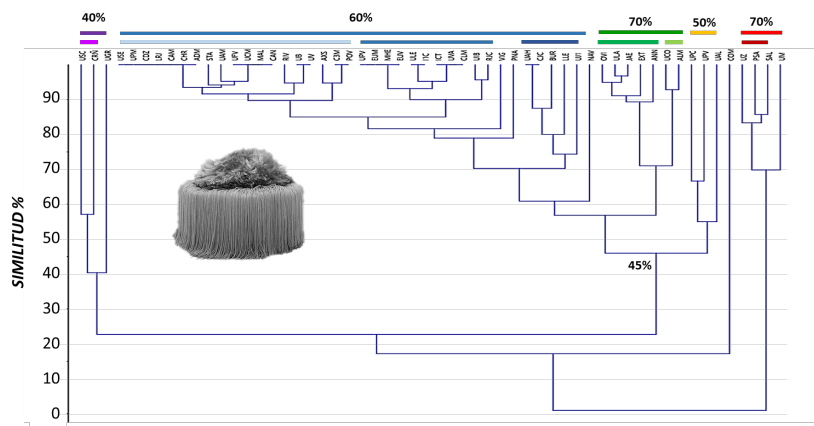


Figura 11.- Dendrograma de similitudes entre universidades obtenido por el método UPGMA.

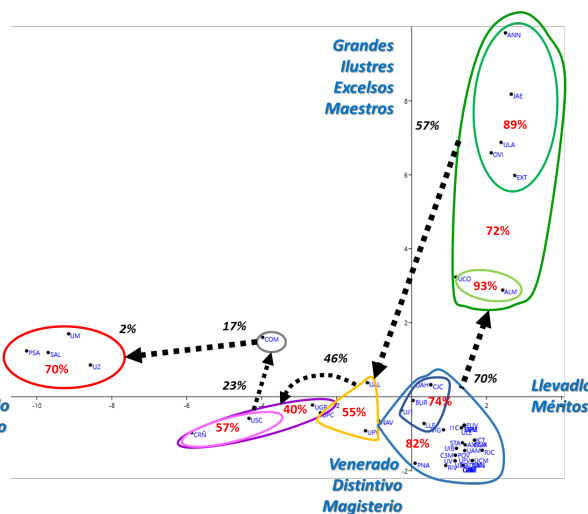


Figura 12.- Representación gráfica, obtenida mediante el análisis en componentes principales (ACP), de las agrupaciones de universidades, en relación con las variables dominantes para el ritual de imposición del birrete.

Tabla II.- Valores promedio extremos de similitud en porcentaje para la imposición del birrete por universidad. El resto de universidades estarían incluidas en el rango 30-59%.

> 70%		60-69%		20-29%	
Valladolid	69,9	Barcelona	66,1	Santiago	20,5
Complutense de Madrid	70,3	Valencia	66,1	Granada	24,5
Autónoma de Madrid	70,3	Sevilla	67,9		
Málaga	70,3	Politécnica de Madrid	67,9	10-19%	
Cantabria	70,3	País Vasco	67,4	Comillas	15,9
Castilla-La Mancha	70,0	Alcalá de Henares	60,4	A Coruña	18,3
Rey Juan Carlos	70,0	Islas Baleares	65,3		
Internacional de Catalunya	70,0	Cádiz	67,9	< 10%	
Francisco de Vitoria	70,3	León	67,5	Salamanca	5,2
		Carlos III	67,7	Zaragoza	4,2
		Vigo	65,0	Murcia	6,0
		Lleida	60,3	Pontificia de Salamanca	4,7
		Rovira y Virgili	63,3		
		La Rioja	67,9		
		Alfonso X El Sabio	67,2		
		Europea de Madrid	67,3		
		Católica de Ávila STJ	67,6		
		Católica de Murcia SA	67,9		
		Miguel Hernández de Elche	67,3		
		Pablo de Olavide de Sevilla	67,7		
		Camilo José Cela	60,4		
		Cardenal Herrera CEU	67,9		
		A Distancia de Madrid	67,9		
		Isabel I de Castilla	67,5		
		Europea de Valencia	67,4		

Presentación del libro

La matriz de datos obtenida para el símbolo asociado a la presentación con o sin entrega del libro se ha realizado para 52 universidades y 75 palabras, y se ha tenido igualmente en cuenta la presencia de varios sinónimos en un mismo factor como, por ejemplo; *convenga* o *proceda*; *significación*, *aviso* o *recuerdo*; *culto*, *respeto*, *honra* o *consideración*; etc. (Tabla III)

Se representan, igualmente, todos los vocablos en una nube de palabra (Figura 13), entre las que *libro*, al repetirse en todos los rituales de las universidades, se ha eliminado en los análisis factoriales para evitar la redundancia. Aparecen en más de 40 universidades el término *ciencia*. En más de 30 se añaden *reverencia* (veneración, consideración), *grande*, *maestros*, *ingenio* (talento, ciencia, saber), *rendir* (manifestar), *difundir* (propagar). Y en más de 20 universidades aparecen las palabras *significación* (aviso, recuerdo, señal, tener presente), *culto* (respeto, acatamiento), *cultivar*, *predecesores*, *cumple* (procede), *enseñar* y *sabiduría*.

Podrían considerarse diferentes tipos de rituales:

1.- Modelo Universidad de Salamanca. Que se repite para las mismas universidades que en el caso de la imposición del birrete, añadiendo además la Universidad de Burgos. La frase utilizada específica: *“He aquí el libro abierto, para que abras los secretos de la sabiduría. Helo cerrado, para que dichos secretos, según convenga, los guardes en lo profundo del corazón. Te doy la facultad de enseñar, comprender e interpretar”*. Tiene como diferencia respecto a los otros modelos el acto de enseñar primero el libro abierto y después el libro cerrado con distinto significado y simbolismo. Y una conclusión (no utilizada en este grupo por la Universidad de Burgos) que puede variar en los verbos de acción utilizados (*enseñar*, *comprender*, *interpretar*, *leer*). Las universidades de Salamanca y Pontificia de Salamanca repiten íntegramente el mismo ritual (Fig. 14).

Figura 14.- Nube de palabras utilizadas por las universidades del modelo 1 en el ritual de presentación y entrega del libro.



2.- Modelo Universidad Complutense - Universidad de Valladolid. Podrían considerarse como variaciones con sutiles diferencias entre ambas. A partir del utilizado en la Universidad Complutense que reza: *“Recibid el libro de la ciencia, que os cumple enseñar, difundir y adelantar, y que sea para vos significación y aviso de que, por grande que vuestro ingenio fuere, debéis rendir acatamiento y veneración a la doctrina de vuestros maestros y predecesores”*, el de la Universidad de Valladolid utiliza el verbo *cultivar*, y solicita *rendir reverencia* y *culto* a los *predecesores*. El resto siguen un esquema muy similar con pequeñas variaciones, aunque en la mayoría se utiliza el vocablo *maestro*, refiriéndose a ellos y a los predecesores con los términos de *reverencia*, *veneración* o *consideración*, por un lado, y *culto*, *respeto*, *acatamiento* u *honra*, por otro, en la mayoría de los casos con duplicación. Este es el modelo mayoritariamente aplicado en los rituales de las universidades española (Fig. 15).

Figura 15.- Nube de palabras utilizadas por las universidades del modelo 2 en el ritual de presentación y entrega del libro.



3.- Modelo Universidad de Comillas. Difiere de los anteriores al introducir, varios términos originales, que se expresan en un texto más amplio, de la siguiente forma: *“Recibir el libro de la sabiduría y de la ley de Dios, conservarlo como símbolo de cuanto tenéis que aprender y enseñar y como testimonio de que, por más grande que sea vuestro saber, hay que nutrirlo siempre con la meditación de la palabra de Dios, el ejemplo de los viejos maestros y las conquistas de los nuevos, a fin de que sean base para vuestros propios hallazgos, fundamento de vuestras enseñanzas y estímulo para perpetuarlas en vuestros discípulos*. El mismo esquema se repite en la Universidad Católica San Antonio de Murcia (Fig. 16).

Figura 16.- Nube de palabras utilizadas por las universidades del modelo 3 en el ritual de presentación y entrega del libro.



El dendrograma obtenido a partir de la matriz de similitudes (Fig. 17) refuerza el esquema de grupos comentado (Fig. 18). Es el más numeroso y se corresponde con el modelo de las universidades Complutense y de Valladolid, aglutina todo el grupo a niveles de similitud próximos al 60%, y ambos tipos reúnen a los más afines con índices superiores al 80%. Entre ambos se van uniendo otras agrupaciones de características compartidas. El grupo que sigue básicamente la fórmula de la Universidad de Salamanca, se une después al ritual de la Universidad de Santiago y, posteriormente, con muy baja similitud, a la de Granada, pero muy diferenciados del resto de universidades. En el análisis factorial (Fig. 19) el conjunto más diferenciado se asocia al modelo de la Universidad de Comillas, que absorbe en el análisis en componentes principales una parte muy significativa de la información, dejando al resto más indiferenciados, aunque en una clara secuencia.

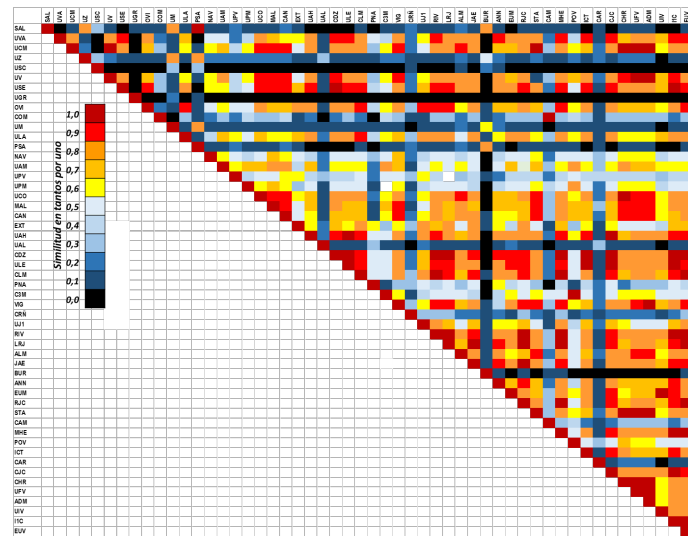


Figura 17.- Relaciones de similitud entre universidades, obtenido con las palabras clave del ritual de presentación y entrega del libro, expresadas en tanto por uno con el índice cualitativo de Sorensen

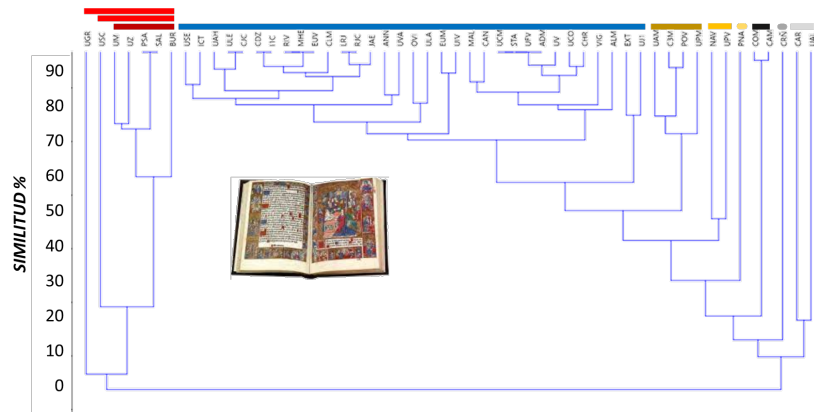


Figura 18.- Dendrograma de similitudes entre universidades obtenido por el método UPGMA.

Eliminando del análisis factorial las dos universidades que obedecen a ese último modelo (Fig. 20), se puede profundizar en los factores de mayor peso para el resto, apreciándose una clara secuencia con relación al eje horizontal (X o de las abscisas), en el que para los valores positivos predominan los factores: *abrazo, secretos, guardar, profundo, corazón, posibilidad y cerrado*, relacionados con el modelo 1, mientras que los valores negativos se asocian a los factores: *reverencia, rendir y maestros*, que serían los mejores definidores del modelo 2. El eje vertical (Y o de ordenadas), se asocia en el sector positivo a los términos: *entregamos, proteger, derecho, cátedra y universidad*, de gran peso en la Universidad de la Coruña, mientras que la parte negativa se asocia al término *ciencia*, muy común en el modelo 2 al referirse al libro, y se

potencian y refuerzan por repetición las palabras: *secretos, guardar, profundo* y *corazón* del modelo 1, cuyas universidades representativas ocupan el segundo cuadrante del plano

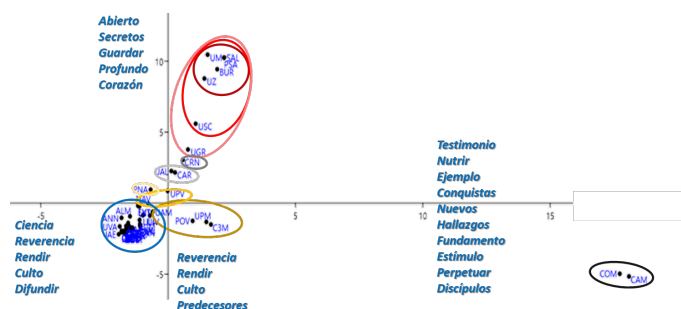


Figura 19.- Representación gráfica, obtenida mediante el análisis en componentes principales (ACP), de las agrupaciones de universidades, en relación con las variables dominantes para el ritual de presentación y entrega del libro.

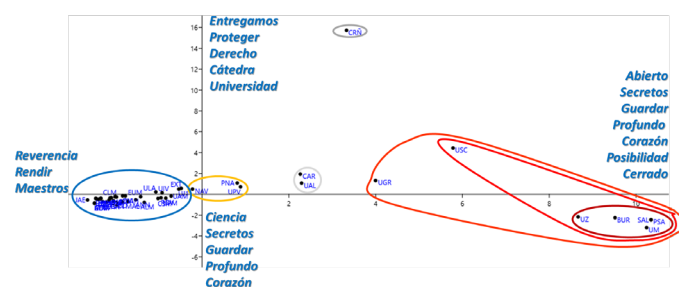


Figura 20.- Gradiente de variación de los grupos de modelos al eliminar las dos universidades que absorbían la máxima información en el análisis anterior.

El valor promedio del índice de similitud para el conjunto de todos los pares posibles entre universidades para el ritual de presentación o entrega del libro es del 46% y, de forma individual por universidades, los valores más elevados y más bajos se recogen en la [Tabla IV](#), aumentando los criterios presentados en la formación de estilos de ritual.

Tabla IV.- Valores promedio extremos de similitud en porcentaje para la presentación y entrega del libro por universidad. El resto de universidades estarían incluidas en el rango 30-59%.

> 60%		20-29%		<10%	
Complutense de Madrid	60,0	Comillas	23,2	Santiago	3,4
Valencia	61,0	Pública de Navarra	28,9	Granada	1,1
Sevilla	60,7	Católica de Murcia	22,9	Burgos	8,6
Oviedo	57,2				
Cádiz	61,9	10-19%			
León	60,5	Salamanca	13,3		
Castilla-La Mancha	60,5	Zaragoza	17,3		
Vigo	61,0	Murcia	13,5		
Rovira y Virgili	62,4	Pontificia de Salamanca	13,3		
La Rioja	60,8	Alicante	11,9		
Jaén	60,0	A Coruña	17,3		
Rey Juan Carlos	60,8	Politécnica de Cartagena	15,3		
Católica de Ávila STJ	59,8				
Miguel Hernández de Elche	62,4				
Camilo José Cela	60,5				
Francisco de Vitoria	60,0				
A Distancia de Madrid	60,0				
Isabel I de Castilla	61,9				
Europea de Valencia	62,4				

Con este símbolo pueden distinguirse cuatro tipos de rituales:

1.- Modelo Universidad de Salamanca. Es el aplicado también en las universidades Pontificia de Salamanca y de Burgos que, expresado en latín, se presenta para los tres ceremoniales de forma íntegra con los siguientes términos: *Ven por fin a los anhelados abrazos; con ellos y con el ósculo de paz y de amor, eterno testimonio de afecto, quedes ligado conmigo y con nuestra Alma Máter*. La similitud entre rituales es prácticamente del 100% (Fig. 22).

Figura 22.- Nube de palabras utilizadas por las universidades del modelo 1 en el ritual del abrazo.



2.- Modelo Universidad Complutense. Conforman un bloque bastante compacto, constituido por la mayoría de las universidades, y con muy pocas variaciones. La expresión tipo declara: *Porque os habéis incorporado a esta Universidad, recibid ahora, en nombre de su claustro, el saludo de fraternidad de los que se honran y congratulan de ser vuestros hermanos y compañeros*. Como ya se ha indicado, el término saludo se sustituye por abrazo en la mayoría de las universidades. Aunque la similitud del conjunto se aproxima al 40%, aparecen varios subgrupos con similitudes muy elevadas superando el 90% y, en algunos casos hasta del 100% (Fig. 23).

Figura 23.- Nube de palabras utilizadas por las universidades del modelo 2 en el ritual del abrazo.



3.- Modelo Universidad de Valladolid - Universidad de Oviedo. Sigue un esquema común en base a los términos *señal, paz y cordialidad*, con pequeñas variaciones en la expresión para las universidades que lo utilizan. El texto tipo expone: *En señal de la paz y cordialidad con que debéis ejercer vuestro ministerio científico os abrazo y ruego abracéis a los doctores del claustro universitario aquí presentes*. La similitud global es algo superior al 50% (Fig. 24).

Figura 24.- Nube de palabras utilizadas por las universidades del modelo 3 en el ritual del abrazo



4.- Modelo Universidad de Santiago. Es prácticamente repetido en la Universidad de La Coruña y dice: *Y cuanto nos alegramos en nombre de todo el claustro de doctores por esta*

dignidad que acabas de conseguir, que te sirva de testimonio este nuestro abrazo". La única diferencia significativa consiste en no añadir, con referencia al claustro, el término *doctores* (Fig. 25).

Figura 25.- Nube de palabras utilizadas por las universidades del modelo 4 en el ritual del abrazo



Los cuatro modelos descritos aparecen representados, tanto en el dendrograma (Fig. 27) obtenido a partir del índice de similitud cualitativo (Fig. 26), como en el plano definidos por los dos primeros ejes del análisis en componentes principales (Fig. 28). El Modelo 1 tendría como variables de mayor peso para su definición los vocablos: *ósculo*, *anhelado*, *testimonio*, *ligado* y *Alma Mater*, que son los dominantes en la parte positiva del primer eje y negativa del segundo, englobando a las universidades que se sitúan en el segundo cuadrante. El modelo 2, que agrupa al conjunto más numeroso situado en el extremo negativo del primer eje tiene como términos clave para su explicación: *honran*, *congratulan*, *hermanos* y *en su nombre*. El modelo 3 fundamentalmente se asocia a los vocablos con mayor carga que definen la parte positiva del segundo eje, es decir: *cordialidad*, *doctores*, *ejercen*, *ministerio científico* y *señal*. Las otras agrupaciones aparecen en posiciones intermedias y con menores valores de similitud con los grupos ya mencionados.

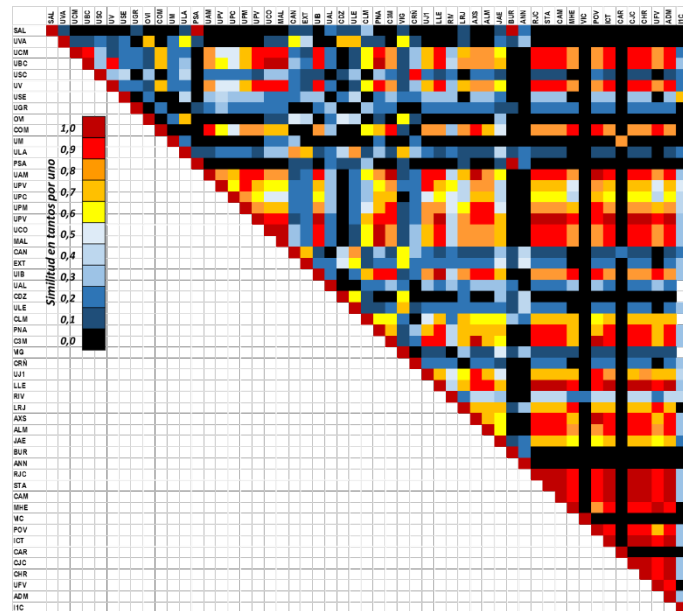


Figura 26.- Relaciones de similitud entre universidades, obtenido con las palabras clave del ritual del abrazo, expresadas en tanto por uno con el índice cualitativo de Sorensen

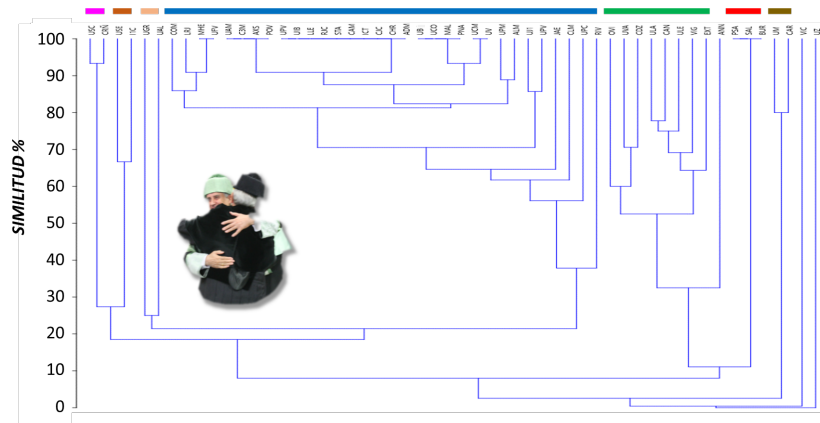


Figura 27.- Dendrograma de similitudes entre universidades obtenido por el método UPGMA.

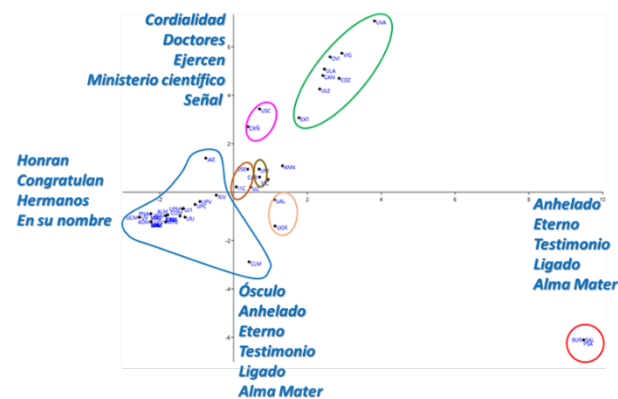


Figura 28.- Representación gráfica, obtenida mediante el análisis en componentes principales (ACP), de las agrupaciones de universidades, en relación con las variables dominantes para el ritual del abrazo.

El valor promedio del índice de similitud para el conjunto de todos los pares posibles entre universidades para el ritual del abrazo de fraternidad es del 34% y, de forma individual por universidades, los valores más elevados y más bajos se recogen en la Tabla VI, que refuerzan los modelos comentados.

Tabla VI. - Valores promedio extremos de similitud en porcentaje para el abrazo por universidad. El resto de universidades estarían incluidas en el rango 20-59%.

> 50%		20-29%		<10%	
Barcelona	52,7	La Laguna	21,5	Salamanca	7,2
Autónoma de Madrid	51,8	Cantabria	20,7	Murcia	5,9
País Vasco	53,7	Extremadura	20,5	Pontificia de Salamanca	7,2
Córdoba	52,7	León	20,5	Burgos	7,2
Málaga	52,7	Rovira y Virgili	26,3	Antonio de Nebrija	6,9
Islas Baleares	53,7			Vic	0,4
Pública de Navarra	52,6			Politécnica de Cartagena	1,8
Carlos III	51,8				
Lleida	53,7				
		10-19%			
Alfonso X El Sabio	51,7	Valladolid	12,5		
Almería	50,0	Santiago	15,1		
Rey Juan Carlos	53,7	Sevilla	19,2		
Católica de Ávila STJ	53,7	Granada	12,6		
Católica de Murcia SA	53,7	Oviedo	10,7		
Pablo de Olavide de Sevilla	51,8	Alicante	16,7		
Internacional de Catalunya	53,7	Cádiz	10,0		
Camilo José Cela	53,7	Vigo	18,4		
Cardenal Herrera CEU	53,7	A Coruña	14,3		
A Distancia de Madrid	53,7	Isabel I de Castilla	19,1		

Conclusiones

El ceremonial de investidura de Doctor *honoris causa* en las universidades españolas sigue un esquema común, soportado por rituales de presentación en muy pocos modelos, basado en los orígenes históricos del grado de doctorado “con pompa”, y en la influencia de las universidades más antiguas en el proceso temporal.

En conjunto, y al menos para los tres símbolos analizados, se manifiestan pequeñas diferencias que, por lo general y de forma cuantitativa para el conjunto de interacciones posibles, tienen unos índices de similitud elevados, siendo superior para el ritual utilizado en la imposición del birrete, e inferior para el rito tradicional del abrazo académico.

Junto a los otros parámetros considerados en estudios anteriores puede considerarse este ceremonial como un patrimonio académico y cultural con fundamento en el testimonio de la costumbre secular de la Universidad Española.