



APELLIDOS y NOMBRE alumno/a:

APELLIDOS y NOMBRE tutor/a:

ASPECTOS FORMALES				Puntuación Máxima = 5
Indicador	Nivel	Nivel	Nivel	Nivel
Estructura	El documento no sigue las normas de estilo, extensión y estructura establecidas.	Aunque el documento sigue las normas establecidas, la estructura se podría mejorar.	El documento sigue las normas establecidas y presenta una estructura correcta.	
	0	3	5	
MARCO TEÓRICO				Puntuación Máxima = 26
Indicador	Nivel	Nivel	Nivel	Nivel
Planteamiento retórico	No detecta un problema y/o una oportunidad de mejora y no argumenta la pertinencia y/o necesidad del trabajo.	Detecta un problema y/o una oportunidad de mejora pero no argumenta la pertinencia y/o necesidad del trabajo.	Detecta un problema y/o una oportunidad de mejora, argumenta la pertinencia y/o necesidad del trabajo pero no relaciona con la fundamentación teórica.	Detecta un problema y/o una oportunidad de mejora y argumenta la pertinencia y/o necesidad del trabajo a partir de la fundamentación teórica.
	0	2	4	5
Cantidad y calidad de las fuentes consultadas	Las fuentes consultadas resultan insuficientes y faltan las referencias teóricas fundamentales.	Ha consultado sólo las referencias teóricas fundamentales y/o las referencias consultadas no están actualizadas.	Ha consultado un amplio número de fuentes y las referencias teóricas son variadas, pertinentes y actualizadas.	
	0	2	4	
Capacidad de análisis	No sabe extraer conclusiones de la información contenida en las fuentes consultadas.	Las conclusiones extraídas no son suficientes o adecuadas.	Sabe extraer conclusiones suficientes y adecuadas de las fuentes consultadas.	
	0	2	4	
Capacidad de síntesis y reelaboración de la información	No sabe relacionar e integrar la información predominando la transcripción literal de la información obtenida en las fuentes.	Reelabora la información obtenida en las fuentes pero sin integrarla ni relacionarla.	Sabe relacionar e integrar la información contenida en las fuentes consultadas reelaborándola.	
	0	2	4	
Organización de la información	La información se presenta de forma desorganizada.	La información se presenta de forma organizada pero el hilo argumental no se percibe claramente.	La información se presenta de forma organizada y el hilo argumental resulta claro.	
	0	2	4	
Formulación y adecuación de objetivos	No se describen objetivos.	Los objetivos son claramente inadecuados y/o están mal formulados.	Los objetivos no son suficientemente adecuados y/o la formulación se puede mejorar.	Los objetivos son concretos, pertinentes y viables y están claramente formulados.
	0	1	3	5
METODOLOGÍA				Puntuación Máxima = 20



Indicador	Nivel	Nivel	Nivel	Nivel
Muestra	No se describe la muestra.	La muestra está parcialmente descrita y/o no se explica con suficiente claridad.	La muestra está correctamente descrita.	
	0	2	4	
Materiales	No se describen los materiales.	Los materiales están parcialmente descritos y/o no se explican con suficiente claridad.	Los materiales están correctamente descritos.	
	0	2	5	
Diseño	No se describe el diseño seguido.	El diseño está parcialmente descrito y/o no se explica con suficiente claridad.	El diseño está correctamente descrito.	
	0	3	5	
Procedimiento: Recogida y Análisis de datos. Aspectos éticos	No se describe el procedimiento.	El procedimiento no se refiere a las fases seguidas para la elaboración del TFM y/o la descripción es incompleta.	El procedimiento está parcialmente descrito y/o no se explica con suficiente claridad.	El procedimiento describe de forma clara todas las fases seguidas para la elaboración del TFM.
	0	2	4	6

RESULTADOS

Puntuación Máxima = 16

Indicador	Nivel	Nivel	Nivel	Nivel
Ajuste de los resultados a los objetivos propuestos	Los resultados no están relacionados con los objetivos propuestos.	Los resultados se ajustan parcialmente a los objetivos propuestos.	Los resultados se ajustan completamente a los objetivos propuestos.	
	0	2	4	
Orden y claridad en la descripción de los resultados	Se describen los resultados de manera desorganizada y es casi imposible su comprensión.	Se describen los resultados de manera poco organizada y poco clara.	Los resultados están descritos de forma clara y ordenada.	
	0	2	4	
Apartados de resultados	Este apartado está claramente incompleta, faltando la mayor parte de los aspectos sustanciales en su planteamiento.	El apartado está incompleto, faltan algunos aspectos sustanciales en su planteamiento.	El apartado está completo, describe todos los aspectos que lo comprenden.	
	0	2	4	
Relevancia de los resultados	Los resultados no proporcionan ninguna aportación relevante ni de aplicación práctica ni de conocimiento relevante.	Los resultados proporcionan escasa aportación, bien de índole práctico o teórico.	Los resultados suponen una aportación relevante, bien de índole práctico o teórico.	
	0	2	4	



DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES					Puntuación Máxima = 18
Indicador	Nivel	Nivel	Nivel	Nivel	
Relación de los resultados con los objetivos planteados	No se relacionan los resultados obtenidos con los objetivos establecidos.	Se indica si se han cumplido, o no, los objetivos sin ninguna argumentación ni conclusión.	Se establece la consecución, o no, de los objetivos de forma imprecisa y poco razonada, sin establecer una conclusión.	Se discuten los resultados justificando si se han alcanzado, o no, los objetivos planteados, estableciendo una conclusión.	
	0	2	4	6	
Relación de los resultados con estudios previos	No se relacionan los resultados obtenidos con el marco teórico.	Se presentan los resultados obtenidos con escasa reflexión, pareciendo una repetición de información contenida en otros apartados.	Relaciona los resultados obtenidos con los estudios recogidos en el marco teórico.	Se reflexiona sobre los resultados obtenidos y su aportación al campo de estudio recogido en el marco teórico, haciendo mención expresa a su aplicación y relevancia.	
	0	2	4	6	
Limitaciones del estudio y futuras líneas de investigación	No se hace referencia ni a las limitaciones del estudio ni a posibles líneas de investigación.	Se enumeran las limitaciones del estudio y/o futuras líneas de investigación.	Se presentan las limitaciones del estudio, o las futuras líneas de investigación, de forma justificada.	Se presentan las limitaciones del estudio de forma justificada proponiendo modos de compensarlas en relación a futuras líneas de investigación.	
	0	2	4	6	
BIBLIOGRAFÍA					Puntuación Máxima = 5
Indicador	Nivel	Nivel	Nivel	Nivel	
Bibliografía	No hay bibliografía.	La bibliografía es claramente deficiente (no está ordenada alfabéticamente, hay citas en el texto que no están en las referencias o viceversa).	Aunque en las referencias bibliográficas se recogen de forma ordenada todas las citas realizadas en el texto, no se respeta el sistema de normas utilizado.	En las referencias bibliográficas se recogen de forma ordenada todas las citas realizadas en el texto, siguiendo en ambos casos el sistema de normas utilizado.	
	0	1	3	5	
FACTOR CORRECTOR					Puntuación Máxima = 10
Indicador	Nivel	Nivel	Nivel	Nivel	
Punto a criterio del tutor/a					
	1	4	7	10	
TOTAL					Sobre 10, con un decimal
Suma de todos los apartados (Puntuación Máxima=100) / 10					

Adaptado de la rúbrica de la Facultad de Educación para los trabajos fin de grado
Compartida con el Máster Universitarios de Investigación en Ciencias SocioSanitarias